



Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko

Szkolenie dla wnioskodawców – omówienie kryteriów horyzontalnych w obszarze technicznym, II etap oceny

Anna Borowska i Katarzyna Paprocka

27-28.09.2023 r.



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ
OCHRONY ŚRODOWISKA
i GOSPODARKI WODNEJ

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium obligatoryjne nr 7

„Trwałość
projektu”

TAK/NIE/NIE
DOTYCZY

Zasady oceny kryterium:

- Sprawdzane jest zachowanie trwałości w rozumieniu art. 65 CPR, w odniesieniu do projektu (operacji) obejmującego inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne.
- Okres trwałości, zgodnie z art. 65 ust.3 CPR, nie dotyczy wkładów z programu na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty ani do żadnej operacji, której dotyczy zaprzestanie działalności produkcyjnej w związku z upadłością niewynikającą z oszustwa.

WoD: Załącznik 15 do WoD - Oświadczenia
wnioskodawcy

SW – 8.5.2 Zachowanie trwałości projektu

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr 7
„Trwałość
projektu”

Oświadczenie wnioskodawcy – pkt. 1.6:

- w okresie 5 lat od daty wypłaty płatności końcowej lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa:
 - Wnioskodawca nie zaprzestanie działalności produkcyjnej lub nie przeniesie jej poza obszar objęty programem;
 - nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, która przyniesie przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści;
 - nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter projektu, jego cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów projektu.

WoD: Załącznik 15 do WoD - Oświadczenia
wnioskodawcy

SW – 8.5.2 Zachowanie trwałości projektu

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

- Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 - podstawowy dokument do sporządzenia Studium wykonalności.
- **Projekt musi stanowić samodzielną (pod kątem operacyjności) jednostkę analizy. Oznacza to, że obejmuje on zadania inwestycyjne, które sprawiają, że efektem realizacji projektu jest stworzenie w pełni funkcjonalnej i operacyjnej infrastruktury.**

Wniosek o Dofinansowanie

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą
ściekową

Studium wykonalności

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

■ Cele projektu

- wynikają ze stanu istniejącego i zidentyfikowanych niedoborów i je niwelują;
 - niedobory i potrzeby w istniejącym systemie wod-kan w odniesieniu do aglomeracji;
 - istniejący system wodno-ściekowego wraz z parametrami ilościowymi i jakościowymi;
- osiągnięcie korzyści społeczno-gospodarczych;
- logicznie powiązane ze sobą (w przypadku kilku celów);
- skwantyfikowane wartości docelowe (wskaźniki);
- logicznie powiązane z ogólnymi celami działania FENX.01.03.

Wniosek o Dofinansowanie

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa
91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową
Studium wykonalności

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

■ Identyfikacja projektu

- **zakres projektu;**
- podstawowe parametry techniczne;
- lokalizacja;
- rzeczowe i funkcjonalne powiązanie zakresu projektu z istniejącą infrastrukturą, zidentyfikowanymi niedoborami i potrzebami, sposób w jaki projekt zniweluje zidentyfikowane braki;
- identyfikacja zakresu projektu, który bezpośrednio wpływa na wypełnienie dyrektywy 91/271/EWG;
- efekty projektu (w tym wymagane parametry potwierdzające spełnienie wymogów prawa).

Wniosek o Dofinansowanie

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa
91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową
Studium wykonalności

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

■ Identyfikacja projektu c.d.

- docelowy stan systemu wodno –ściekowego w aglomeracji po zakończeniu projektu:
 - stopień skanalizowania;
 - RLM korzystające z podłączenia do sieci;
 - parametry jakościowe i ilościowe oczyszczalni ścieków (w tym oczyszczalni, do których są odprowadzane ścieki z budowanej kanalizacji);
- całkowity koszt inwestycji;
- całkowity koszt kwalifikowalny;
- podstawy oszacowania wysokości kosztów.

Wniosek o Dofinansowanie
Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa 91/271/EWG
Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową
Studium wykonalności:

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

**Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek wykazania, że
wybrany przez niego wariant realizacji projektu
reprezentuje najlepsze spośród wszelkich możliwych
rozwiązań - przeprowadza analizę wykonalności, analizę
popytu oraz analizę opcji (rozwiązań alternatywnych).**

■ Analiza wykonalności

- identyfikacja możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych wykonalnych pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym.

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Studium wykonalności:

4. Analiza wykonalności przedsięwzięcia wraz z analizą opcji

6. Opis projektu

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

■ Analiza popytu

- identyfikacja i określenie społecznego zapotrzebowania na realizację planowanej inwestycji;
- bieżący popyt;
- prognozowany popyt (z inwestycją oraz bez inwestycji).

Studium wykonalności:
3. Analiza popytu

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

■ Analiza opcji

- warianty realizacji inwestycji – porównanie rozwiązań zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności prowadzących do osiągnięcia celu;
- porównanie wariantów techniczne, finansowe, instytucjonalne, środowiskowe;
- niewystarczające jest porównanie rozwiązania objętego projektem z wariantem bezinwestycyjnym;
- brak analizy opcji – szczegółowe uzasadnienie;
- wniosek z analizy opcji – wybór rozwiązania.

Studium wykonalności:

4. Analiza wykonalności przedsięwzięcia wraz z analizą
opcji

Kryteria horyzontalne – II etap oceny

■ Kryterium
obligatoryjne nr
12

„Poprawność
analizy finansowej
i ekonomicznej”

■ Podsumowanie:

- istniejący system wodno-ściekowy;
- niedobory i potrzeby w istniejącym systemie wod-kan w odniesieniu do aglomeracji;
- zakres rzeczowy, w tym identyfikacja zakresu projektu, który bezpośrednio wpływa na wypełnienie dyrektywy 91/271/EWG;
- cele projektu - wynikają ze stanu istniejącego i zidentyfikowanych niedoborów i je niweluje;
- efekty projektu (w tym wymagane parametry potwierdzające spełnienie wymogów prawa);
- docelowy stan systemu wodno-ściekowego w aglomeracji po zakończeniu projektu;
- analiza opcji;
- koszty projektu i podstawy ich oszacowania;
- **możliwy powrót do I etapu oceny (patrz Regulamin wyboru projektów).**



Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko

Dziękujemy za uwagę.

Zapraszamy na stronę:

www.gov.pl/web/nfosigw/fundusze-europejskie-na-infrastrukture-klimat-i-srodowisko



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ
OCHRONY ŚRODOWISKA
i GOSPODARKI WODNEJ